

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE

AVVISO DI PROCEDURA COMPARATIVA PER LA SELEZIONE DI UNA UNITÀ DI PERSONALE NECESSARIA ALLO SVOLGIMENTO DI COMPITI DI NATURA TECNICO/SCIENTIFICA, PER ESPERTI DI PARTICOLARE E COMPROVATA SPECIALIZZAZIONE UNIVERSITARIA LAUREATI IN LETTERE MODERNE CON INDIRIZZO STORICO-ARTISTICO, NELL'AMBITO DELLA RICERCA PRIN 2008 DAL TITOLO "LA CULTURA DEL PROGETTO IN SICILIA E CALABRIA A SEGUITO DELLA DIFFUSIONE DI TRATTATI E MANUALI DI ARCHITETTURA NELL'AREA ORIENTALE DELL'ISOLA E NELLA REGIONE BRUZIA, DAL XVI AL XIX SECOLO. RICOGNIZIONE DI UNA BIBLIOGRAFIA TEMATICA E SUA RIPRODUZIONE DIGITALE.

Il giorno 31 Marzo 2011, alle ore 9:00, presso i locali della Facoltà di Ingegneria dell'Università di Messina, si riunisce la commissione di valutazione unica relativa alla selezione pubblica per la definizione di graduatoria di merito relativa all'assunzione di un profilo professionale con formazione tecnico/scientifiche per lo svolgimento nell'ambito del progetto PRIN 2008 di una ricerca avente ad oggetto il seguente argomento: *Censimento e spoglio di trattati e manuali in biblioteche, fondi librari, inventari e repertori nella Sicilia orientale.*

La commissione, nominata con Decreto del 24/03/2011 n° 04 del Direttore del Dipartimento di Scienze per l'Ingegneria e per l'Architettura, è composta da:

- prof. Nicola Aricò (facente funzione di presidente);
- prof. Ornella Fiandaca (facente funzione di segretario verbalizzante);
- prof. Fabio Basile (componente).

Alla commissione vengono consegnate dal Prof. Gabriele Bonanno, Direttore del Dipartimento di Scienze per l'Ingegneria e per l'Architettura, n. 04 buste chiuse, contenenti le domande di partecipazione alla selezione di cui in oggetto.

La commissione, dopo aver verificato che i quattro plichi risultano essere integri e pervenuti entro la data di scadenza prevista dal bando e, preso atto, che non sono giunte domande relative alla prima fase della procedura "Ricognizione per interni", procede a valutare le quattro domande pervenute con indicazione "Selezione per esterni".

La commissione nel definire la graduatoria potrà attribuire un massimo di 50 punti ripartiti secondo quanto precedentemente stabilito nell'art. 3 del Bando di Contratto e qui di seguito riferito:

- | | |
|---|------------------|
| - Laurea con punteggio superiore a 108: | massimo punti 2 |
| - Laurea con lode | punti 10 |
| - Dottorato di ricerca: | punti 8 |
| - Pubblicazioni, con preferenza a quelli attinenti l'oggetto di ricerca: | massimo punti 10 |
| - Frequenza a corsi di dottorato, non conseguito; corsi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea, corsi di post-dottorato; svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con assegni, contratti, borse di studio, o incarichi sia in Italia che all'estero; svolgimento di documentata formazione per lo svolgimento di attività bibliofile: | da 0 a 10 punti |
| - Tesi di laurea (se non pubblicata): | da 0 a 5 punti |
| - Altri titoli (partecipazione a seminari, conferenze e convegni): | da 0 a 5 punti |

Preliminarmente ai lavori, avendo riscontrato che nel testo del Bando non è previsto un punteggio minimo con il quale stabilire l'idoneità dei candidati, la commissione unanime individua in 30 punti la soglia minima per dichiarare l'idoneità.

Handwritten signature and initials

I candidati partecipanti per la selezione in oggetto sono:

COGLIANDOLO Monica

FARAONE Ilaria

PERGOLIZZI Eliana

QUATTROCCHI Luna

La commissione procede ad esaminare la documentazione prodotta del candidato COGLIANDOLO Monica e delibera all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

- Laurea con punteggio superiore a 108: 2
- Laurea con lode 10
- Dottorato di ricerca: 0
- Pubblicazioni, con preferenza a quelli attinenti l'oggetto di ricerca: 0
- Frequenza a corsi di dottorato, non conseguito; corsi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea, corsi di post-dottorato; svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con assegni, contratti, borse di studio, o incarichi sia in Italia che all'estero; svolgimento di documentata formazione per lo svolgimento di attività bibliofile: 4
- Tesi di laurea (se non pubblicata): 0
- Altri titoli (partecipazione a seminari, conferenze e convegni): 0

Dall'esame della documentazione presentata la commissione conclude all'unanimità che il candidato COGLIANDOLO Monica totalizza un punteggio pari a 16 e pertanto, non raggiungendo i 30 punti previsti come soglia minima, non risulta idoneo.

La commissione procede a esaminare la documentazione prodotta del candidato FARAONE Ilaria, che non risulta in possesso della laurea Magistrale o V.O. in Lettere Moderne con l'indirizzo "storico artistico" prevista dal Bando, pena l'esclusione; pertanto decide di non procedere alla disamina dei titoli allegati.

La commissione conclude all'unanimità che il candidato FARAONE Ilaria non risulta idoneo.

La commissione procede ad esaminare la documentazione prodotta del candidato PERGOLIZZI Eliana e delibera all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

- Laurea con punteggio superiore a 108: 2
- Laurea con lode 10
- Dottorato di ricerca: 0
- Pubblicazioni, con preferenza a quelli attinenti l'oggetto di ricerca: 1
- Frequenza a corsi di dottorato, non conseguito; corsi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea, corsi di post-dottorato; svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con assegni, contratti, borse di studio, o incarichi sia in Italia che all'estero; svolgimento di documentata formazione per lo svolgimento di attività bibliofile: 6
- Tesi di laurea (se non pubblicata): 0
- Altri titoli (partecipazione a seminari, conferenze e convegni): 1

Dall'esame della documentazione presentata la commissione conclude all'unanimità che il candidato PERGOLIZZI Eliana totalizza un punteggio pari a 20 e pertanto, non raggiungendo i 30 punti previsti come soglia minima, non risulta idoneo.

fg - OK / H

La commissione procede ad esaminare la documentazione prodotta del candidato QUATTROCCHI Luna e delibera all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

- | | |
|---|----|
| - Laurea con punteggio superiore a 108: | 2 |
| - Laurea con lode | 10 |
| - Dottorato di ricerca: | 0 |
| - Pubblicazioni, con preferenza a quelli attinenti l'oggetto di ricerca: | 0 |
| - Frequenza a corsi di dottorato, non conseguito; corsi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea, corsi di post-dottorato; svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con assegni, contratti, borse di studio, o incarichi sia in Italia che all'estero; svolgimento di documentata formazione per lo svolgimento di attività bibliofile: | 4 |
| - Tesi di laurea (se non pubblicata): | 0 |
| - Altri titoli (partecipazione a seminari, conferenze e convegni): | 0 |

Dall'esame della documentazione presentata la commissione conclude all'unanimità che il candidato QUATTROCCHI Luna totalizza un punteggio pari a 16 e pertanto, non raggiungendo i 30 punti previsti come soglia minima, non risulta idoneo.

In base alla valutazione dei titoli presentati dai candidati la commissione delibera all'unanimità di non dichiarare nessun vincitore per la valutazione comparativa.

I lavori della commissione si concludono alle ore 10,30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

prof. Nicola Aricò

prof. Ornella Fiandaca

prof. Fabio Basile



